



شرکت ارتباطات زیرساخت

روابط عمومی موزین ملل

نوزدهم اردیبهشت ۱۴۰۱

دوشنبه ۱۹ اردیبهشت ۱۴۰۱

May 9, 2022

هشتم شوال ۱۴۴۳

مناسبت ها

۱۷ اردیبهشت روز اسناد ملی و میراث مکتوب

۱۸ اردیبهشت روز جهانی صلیب سرخ و هلال احمر [May 8]

۱- افزایش تعرفه اینترنت صرف توسعه زیرساخت ها شود / روزنامه فناوران اطلاعات

۲- دولت تعرف های سیاسی را برای تغییر قیمت اینترنت کنار بگذارد! / روزنامه فناوران اطلاعات



افزایش تعرفه اینترنت صرف توسعه زیرساخت ها شود

پژوهشگر هسته خط مشی فضای مجازی مرکز رشد دانشگاه امام صادق (ع) افزایش تعرفه اینترنت را لازم اما ناکافی دانست و پیشنهادهایی برای اثربخشی این سیاست ارائه کرد.



افزایش تعرفه اینترنت صرف توسعه زیرساخت ها شود

آی تی من- حسین زبینه درباره خبرهای متعددی که این روزها پیرامون افزایش تعرفه اینترنت ثابت و همراه به گوش می رسد و کاربران و شرکت های ارائه دهنده خدمت را تحت تأثیر خود قرار داده است، گفت: این خبرها سرانجام به افزایش تعرفه ها و حذف برخی بسته های اینترنتی از

سبد مشتریان ختم شد. خبری که از لایحه بودجه و حق السهم دولت از درآمد اپراتورها شروع شد و با محوریت مصوبات سال ۹۵ و ۹۶ کمیسیون تنظیم مقررات ادامه پیدا کرد و با شکست تابوی افزایش قیمت اینترنت، مسیر جدیدی را در سال اول دولت سیزدهم رقم زد.

وی ادامه داد: گروهی این افزایش قیمت را غیر کارشناسانه، منفعت طلبانه و به قیمت کوچک تر شدن سفره مردم پنداشته و عده ای دیگر، آن را ضرورتی انکارناپذیر برای بخشش حیاتی دوباره به نفس های به شماره افتاده اپراتورهای ثابت و همراه می دانند. اگرچه در نگاه اول تأییداتی برای هر دو طرف ادعا وجود دارد اما لازم است مسئله را با دقت بیشتر و از منظر تنظیم گری بازسازی کرد تا بتوان تحلیل دقیق تری پیرامون آن ارائه داد.

زبینه گفت: سازمان تنظیم مقررات (به نمایندگی از کمیسیون تنظیم مقررات) نهاد تنظیم گر ارتباطات کشور است که در سال ۱۳۸۲ و به موجب قانون وظایف و اختیارات وزارت ارتباطات ایجاد گردید. هدف از تأسیس این نهاد نظارت برای رقابتی شدن بازار ارائه خدمات مخابراتی بالا رفتن کیفیت خدمات ارتباطی در اثنای شکل گیری و توسعه شرکت های خصوصی در حوزه ارتباطات بود.

وی ادامه داد: در وظایف و اختیارات این سازمان در کنار سازوکارهای مختلف تنظیم گری از جمله مجوزدهی، استاندارد گذاری، نظارت بر عملکرد شرکت های خصوصی و... بحث تعرفه گذاری نیز مطرح شده و مسوولیت آن به این سازمان تفویض شده است. بر اساس بند ۴ ماده ۶ اساسنامه سازمان تنظیم مقررات، «تدوین و تنظیم مقررات، آئین نامه ها، جدول های تعرفه و نرخ های کلیه خدمات در بخش های مختلف ارتباطات و فناوری اطلاعات، تعیین کف یا سقف آنها به منظور حصول اطمینان از رقابت سالم و تداوم ارائه خدمات و رشد کیفی آنها برای تصویب کمیسیون در چارچوب قوانین و مقررات» بر عهده این سازمان است.

پژوهشگر هسته خط مشی فضای مجازی مرکز رشد دانشگاه امام صادق (ع) گفت: اپراتورهای ثابت و همراه در ازای دریافت پروانه ارائه خدمت از سازمان تنظیم مقررات، موظف اند خدمات موضوع پروانه را با کیفیتی مناسب در اختیار کاربران قرار دهند؛ البته این الزام

به ارایه خدمات در گرو کیفیت ایفای نقش تنظیم گری سازمان تنظیم مقررات است؛ به نحوی که اگر به درستی و هوشمندانه از ابزارهای تنظیم گری استفاده نماید، می تواند با شکل دهی به رقابت میان اپراتورهای مختلف خدمت با کیفیتی را به مردم ارایه نموده و یک نیاز عمومی مهم را مرتفع کند.

- نتایج اصرار دولت قبل بر ثابت نگه داشتن تعرفه

وی اضافه کرد: بحث تعرفه اینترنت و افزایش آن نیز به عنوان یکی از سازوکارهای تنظیم گری مربوط به امروز و دیروز نیست و سالیانی است که به صورت مستمر مطرح شده و البته با مخالفت وزیر ارتباطات وقت به نتیجه نرسیده است. اگر منطق بازار را وسط بگذاریم، تقاضای امروز اپراتورها برای افزایش تعرفه، نتیجه اصرار بر ثابت نگه داشتن تعرفه اینترنت و بازار در سال های قبل است. اگرچه آمارهای رسمی و غیررسمی داخلی و خارجی خبر از ارزان بودن اینترنت در ایران می دهند، تلاش برای تعدیل و کاهش تعرفه اینترنت در دولت یازدهم و دوازدهم علی الخصوص در حوزه ارتباطات ثابت به وضوح قابل مشاهده است؛ به نحوی که به گفته مهندس واعظی مردم ایران برای اینترنت پول خوبپرداخت می کنند اما کیفیت مطلوبی در اختیار ندارند. مهندس آذریچهرمی نیز در دوران تصدی خود بر وزارت ارتباطات دائماً با هرگونه افزایش تعرفه ای مخالفت کرده و مشکل توسعه اینترنت ثابت را سرمایه گذاری بر فناوری های جدید می دانست و به دنبال آن، پیشنهادادغام شرکت های ارایه کننده خدمات و سرمایه گذاری مشترک را نیز مطرح کرده است.

این پژوهشگر افزود: اما اگر بخواهیم منطقی بودن یا نبودن افزایش تعرفه اینترنت را بررسی کنیم باید نگاهی به صورت های مالی اپراتورهای ثابت و همراه بیندازیم. اطلاعات منتشر شده از اپراتورهای بورسی در سامانه کدال بیانگر آن است که شرکت ها برای امتداد فعالیتشان باید دو مسیر را پیش روی خود داشته باشند: که شامل مدیریت هزینه های عملیاتیو تلاش برای حفظ ثبات فعالیت ها می شود. بر این اساس، توسعه زیرساخت و پاسخگویی به نیازهای روزافزون کاربران از سویی و از سوی دیگر، روی آوری به فناوری های نوین سرمایه مجزایی می طلبد که اگر هزینه های ناشی از مخارج ارزی، تحریم ها، تورم و... را نیز به آن اضافه کنیم به این نتیجه خواهیم رسید که عملاً اپراتورها از پس آن بر نمی آیند.

زیبنده گفت: علاوه بر آن، میزان جذابیت این حوزه است که مشخص می کند چه حجم از سرمایه گذاری جدید به آن سمت خواهد آمد؛ عملاً قیمت گذاری کاملاً دستوری و ثابت نگه داشتن تعرفه ها به مدت طولانی جذابیت سرمایه گذاری را کاهش داده و نه تنها میل و رغبت برای توسعه کمی و کیفی شبکه را کور می کند بلکه به تدریج موجب خروج سرمایه گذاران فعلی نیز خواهد شد.

وی گفت: بنابراین برای امور توسعه ای و زیرساختی و همچنین ارایه خدمات نوین لاجرم باید یا از هزینه های خود کم کنند و یا درآمدهای خود را بیشتر کنند که به نظر نگارنده هر دو لازم است؛ لذا افزایش تعرفه به منظور افزایش درآمدها برای توسعه زیرساخت اگرچه لازم است اما کافی نیست!

- بایدها و نبایدها

این پژوهشگر در پاسخ به این سوال که در کنار افزایش تعرفه چه ملاحظاتی باید رعایت شود؟ گفت: اولاً درآمدهای حاصل از افزایش تعرفه باید به صورت کانالیزه شده در امور توسعه ای و زیرساختی مصرف شود و این شفافیت اپراتورها، نظارت و مقرره گذاری سازمان تنظیم مقررات را به عنوان رگولاتور اصلی بخش ارتباطات می طلبد؛ افزودن این درآمدها بر سود عملیاتی اپراتورها و یا خرج آن در مسیرهایی همچون افزایش هزینه های جاری و اداری اقدامی ناپسند و مخالف غرض اولیه است.

وی اضافه کرد: ثانیاً اپراتورهای ثابت و همراه نباید هزینه های ناشی از سوءمدیریت خود بر منابع را با فشار سیاسی برای افزایش تعرفه

جبران کنند و به صورت جدی باید هزینه های عملیاتی خود را کاهش دهند.

- ادغام اپراتورها...

زیبنده تاکید کرد: پیشنهاد آن است که سازمان تنظیم مقررات برای کنترل هزینه های جاری اپراتورها سیاست های تشویقی در نظر بگیرد و با تنظیم گری صحیح، رقابت را میان بازیگران اصلی و بهره ور ادامه دهد. وجود ۱۷ شرکت FCP که بعد از دو دهه فعالیت، سهمشان با یکی دو درصد افزایش در این مدت در حال حاضر حدود ۱۲ درصد از بازار است خود می تواند عاملی برای افزایش هزینه ها و کاهش بهره وری باشد؛ لذا سیاست ادغام اپراتورهای ثابت نیز می تواند در این مسیر کارساز باشد.

- ضرورت مدل سازی دقیق مالی

وی ادامه داد: ثالثاً افزایش تعرفه نیاز به مدل سازی دقیق مالی و شبیه سازی دارد. اینکه افزایش تعرفه به چه میزان بر مصرف کاربران، تعداد کاربران، استفاده از خدمات مختلف اثرگذار است و این افزایش قدر کسب قیمتی داشته که بتواند بخشی از نیازهای زیرساختی اپراتورها را تأمین مالی کند یا خیر؟ از جمله سؤالاتی است که باید برای آن پاسخ مطالعه شده و کارشناسانه داشت؛ لذا افزایش تعرفه بدون پشتوانه علمی می تواند نتایج عکسی را به بار آورد که نه به نفع سرمایه اجتماعی دولت و حاکمیت است و نه به نفع توسعه زیرساخت های ملی.

- درآمد حاصل از افزایش تعرفه در سبد توسعه اینترنت بریزد

این پژوهشگر افزود: رابعاً این افزایش هزینه باید به گونه ای باشد که درآمد حاصل از آن در سبد توسعه اینترنت ثابت کشور بریزد و ضریب نفوذ و کیفیت آن را بالاتر ببرد. افزایش فشار روزافزون بر شبکه همراه و پاسخگو نبودن این فناوری برای این حجم از نیازهای امروز و آینده و از طرف دیگر عقب ماندگی این حوزه در این سالیان، غالب کارشناسان را متفق القول کرده است که باید به سمت توسعه شبکه ثابت رفت. در اینسیاست اصلی، اگر تعرفه گذاری به نحوی باشد که نتواند FCPها را با خود همراه کند و یا شیب بازار را به سمت آن ها روانه نکند عملاً در همینابتدای راه شکست خورده ایم.

وی گفت: بنابراین پیشنهاد می شود هرگونه تغییر در نرخ خدمات اینترنتی سیاست توسعه اینترنت ثابت مورد بررسی قرار گیرد؛ بدیهی است افزایش یکسان نرخ اینترنت ثابت و همراه اگرچه درآمدی را در جهت توسعه زیرساخت ها ایجاد خواهد کرد اما آورده ای برای توسعه اینترنت ثابت نخواهد داشت و بر چرخه افزایشی میل به سمت اینترنت همراه مهر تأییدی خواهد زد. با این حال، پرواضح است صرفاً نمی توان به افزایش تعرفه کفایت کرد و باید موانع دیگری همچون اجرا نشدن مصوبه جلسه ۲۶۰ سازمان تنظیم مقررات حول رفع انحصار مخابرات بر شبکه انتقال فیبر نوری نیز برطرف شوند تا مسیر رقابت، سرمایه گذاری و توسعه اینترنت ثابت هموار شود.

زیبنده گفت: نکته آخر آن است که دستگاه های تصمیم گیر در حوزه فضای مجازی علی الخصوص شورای عالی فضای مجازی و مرکز ملی فضای مجازی نباید با افزایش تعرفه اینترنت نسبت به توسعه کمی و کیفی اینترنت و حتی قول و قرار اپراتورها برای توسعه آسوده خاطر شوند. آنچه چرخ شبکه را می چرخاند محتوا و خدمات است و تا وقتی خدمات کاربردی و محتوایی قابلی تولید نکرده باشیم، توسعه شبکه صرفاً در خدمت پهنایان بین المللی خواهد بود و آورده های اقتصادی و اجتماعی آن نصیب کشور نخواهد شد.



دولت تعارف های سیاسی را برای تغییر قیمت اینترنت کنار بگذارد!

دیروز طی نشستی با حضور فعالان حوزه اینترنت و مخابرات در سازمان نظام صنفی رایانه ای استان تهران و خبرنگاران، در رابطه با موضوع «تعرفه گذاری اینترنت» بحث و تبادل نظر شد



دولت تعارف های سیاسی را برای تغییر قیمت اینترنت کنار بگذارد!

آی تی من- در ابتدای این نشست، حسین اسلامی، رئیس هیأت مدیره سازمان نظام صنفی رایانه ای استان تهران، به ارائه گزارشی از نشست پیشین که با حضور نمایندگان اپراتورها درباره همین موضوع برگزار شده بود، پرداخت و گفت: به نظر می رسد با توجه به نوع نگاه دولت قبلی در نگه داشتن هزینه ها به صورت حداقلی، در درون مجموعه ها نیز امکان سرمایه گذاری و توسعه فراهم نشده است. این موضوع در جلسه پیشین نیز مورد تایید افراد حاضر در نشست قرار گرفت و گفته شد که ادامه مسیر با شرایط فعلی غیرممکن خواهد.

او تأکید کرد: در شرایط اقتصادی امروز با توجه به تورم و هزینه های تمام شده، خدمات دهندگان نیز این حق را برای خود قائل هستند که نسبت به پیشنهاد یک قیمت عادلانه اقدام کنند. متقابلاً عامه مصرف کنندگان نیز راغبند تا هزینه معقول و مناسبی را برای دریافت این خدمات بپردازند.

اسلامی به نقش تشکل ها در رسیدن به نقطه تلاقی رضایت خدمات دهندگان و خدمات گیرندگان اشاره کرد و گفت: حضور حداکثری دولت در تعرفه گذاری در دراز مدت نشان دهنده ی ایناست که نه رضایت مصرف کنندگان را به همراه داشته و نه رضایت ارایه دهندگان را. رویکرد دولت جدید نیز بر عدم دخالت حداکثری است.

کیفیت اینترنت یک شبه بهبود نمی یابد!

فرامرز رستگار، دبیر و عضو هیأت مدیره سندیکای صنعت مخابرات ایران نیز گفت: از چند سال قبل در بیانیه ها، مکاتبات و نشست ها از این موضوعات صحبت می کردیم و هشدار می دادیم. اتفاقی که در حال رخ دادن است مشابه اتفاقی است که برای شرکت مخابرات ایران به عنوان یک اپراتور محوری که زیر ساخت های ارتباطی را در اختیار دارد، افتاده است.

رستگار خاطر نشان کرد: ما چند سال قبل هم درباره اپراتورهای همراه هشدار داده بودیم که به زودی دچار مشکل خواهند شد و اصولاً تکیه بر شبکه های موبایل برای دادن سرویس های اساسی و پهن باند، تکیه درستی نیست.

به اعتقاد او، اساساً وظیفه شبکه های موبایل چیز دیگری است: اتفاقی که باید شکل می گرفت اما به آن توجه نشد توسعه است. در

صورت ایجاد توسعه در سه یا چهار سال گذشته ما در زیرساخت های ارتباطی شاهد کیفیت، ظرفیت و پوشش کافی بودیم. اما متأسفانه امروزه هیچ یک از این موارد وجود ندارد و در مجموع به پایین بودن سطح کیفیت منجر شده است.

در ادامه فرامرز رستگار بیان کرد: امر توسعه نیازمند ایجاد انگیزه در سرمایه گذار و بخش خصوصی است و بدون ایجاد انگیزه و تضمین به هیچ طریقی توسعه شکل نخواهد گرفت. دولت منبعی برای این میزان سرمایه ندارد، در نتیجه موظف است با ایجاد انگیزه و امید و همچنین تضمین سرمایه گذاری نقش نظارتی در این امر ایفا کند.

عضو هیات مدیره سندیکای صنعت مخابرات ایران همچنین گفت: می گویند تا زمانی که کیفیت بالا نرود قیمت را بالا نمی بریم. سؤالی که من دارم این است که مگر می شود شبکه ای که بین ۴ تا ۵ سال اخیر به دلیل تعرفه گذاری اشتباه امکانی برای توسعه خود نداشته، یک شبه توسعه یابد و کیفیت اینترنت بهبود پیدا کند؟

رودربایستی را کنار بگذارید!

به گفته رستگار، اگر امروز کیفیت اینترنت پایین آمده، به دلیل کم کاری شرکت های اینترنتی نیست. به این دلیل است که دولت با تصمیم های غلط در بخش تعرفه گذاری امکان توسعه در بخش شبکه را نقض کرده است.

او صراحتاً بیان کرد: به نظر می رسد دولت فعلی نسبت به دولت قبلی رودربایستی دارد و نمی خواهد در مورد قیمت اینترنت صحبت کند. اما در مورد قیمت نان، خودرو و... صحبت می کند. وزیر ارتباطات به شکل مشخص در این زمینه مدارا می کند و نمی گوید که ۸ سال دولت های قبلی چه ارثی برای او در این زمینه به جا گذاشته اند. ثابت ماندن قیمت های اینترنت و تصمیم های نادرست در این زمینه از زمان وزارت آقای واعظیشروع شد و تا زمان وارث ایشان یعنی آقای جهرمی نیز این سیاست و تصمیم های اشتباه ادامه داشت.

او این تصمیمات را باعث فروپاشیده شدن مخابرات در ۸ سال اخیر دانست و گفت: در نهایت این اتفاق باعث شد مخابرات امکان توسعه شبکه خود و ارائه خدمات زیرساختی به شرکت های اینترنتی را نداشته باشد.

رستگار تأکید کرد: این تصمیمات از نظر امنیتی هم تبعاتی داشته و باید شورای عالی امنیت وارد این موضوع شده و ببیند که دقیقاً چه تصمیماتی گرفته شده است و شرایط را اصلاح کند.

تعرفه ها به تغییر بیشتری نیاز دارند

در بخش دیگری از این نشست، سیدمحمدعلی شریفیالحسینی، عضو هیات مدیره و دبیر کمیسیون اینترنت و انتقال داده نصر تهران گفت: متعادل سازی قیمت ها، مقولهاصلی و خواسته اپراتورها نیست. مقوله اصلی برای اپراتور هاهدف ۲۰ میلیون پورت مدنظر وزیر ارتباطات است. این ۲۰ میلیون پورت محقق نخواهد شد مگر با حمایت ها و یارانه هایباز طرف دولت.

شریفی الحسینی معتقد است که افزایش قیمت ها در چهارچوب مصوبه ۲۶۶ رخ داده است. با این حال این تعرفه ها به تغییر بیشتری با توجه به شرایط روز جامعه و تورمی که در کشور شاهد آن هستیم نیاز دارد.

ثبات اینترنت نباید از جیب اپراتورها هزینه شود!

داوود ادیب، رئیس هیات مدیره اتحادیه صادرکنندگان صنعت مخابرات ایران نیز در این نشست با اشاره به صحبت های نشست قبلی و با توجه به برنامه های هشتگانه وزیربهره دولت هوشمند و تحول دیجیتال گفت: این موضوع نیازمند عزم بزرگ است و محل تامین این سرمایه در اصل سوال اصلی ما نیز هست.

ادیب در ادامه جای خالی طرح های توسعه در دولت های پیشین را یادآور شد و بیان کرد: ایران در کلاس جهانیترین رتبه را در رگولاتوری دارد؛ یعنی عدد ۱۲۰. طبیعتاً توسعه مد نظر نیازمند منابع مالی است.

او ادامه داد: نکته مغفول در بحث سرعت اینترنت این است که صدها تولیدکننده تجهیزات زیرساختی وابسته به فعالیت اپراتورها طی سال های اخیر به دلیل عدم توسعه زیرساخت ها با مشکل مواجه شده و تولیدات آنها به فروش نرفته است. در صنعت آی سی تی علاوه بر اپراتورها طیف وسیعی از تولیدکنندگان وجود دارند که محصولات آنها توسط اپراتورها خریداری می شود و عدم اصلاح تعرفه اینترنت و شرایط اپراتورها به معنای عدم استفاده از ظرفیت این تولیدکنندگان است.

رئیس هیات مدیره اتحادیه صادرکنندگان صنعت مخابرات ایران تأکید کرد: ثبات اینترنت نباید از جیب اپراتورها هزینه شود. اینترنت و حساسیت آن برای کشور بسیار بالا است و نمی توان آن را به با نان و ماکارونی مقایسه کرد.

ضرورت قیمت تمام شده و تعرفه اینترنت

علی توسلی، عضو کمیسیون اینترنت سازمان نصر تهران از دیگر افرادی بود که در این نشست به ارائه توضیحاتی در رابطه با تعرفه گذاری اینترنت پرداخت و گفت: قیمت های اینترنت باید با قیمت تمام شده آن برای یک فراهم کننده سرویس اینترنت و نسبت به سودی که به دست می آورد تناسب داشته باشد. این درحالی است که در چند سال گذشته هیجتناسبی بین قیمت تمام شده اینترنت و تعرفه اینترنت وجود نداشته است.

او تأکید کرد: تولید هر خدمت هزینه ای دارد و باید سود متعارفی هم وجود داشته باشد تا توسعه اتفاق بیفتد. دولت و مجلس باید دید سیاسی خود نسبت به تغییر تعرفه ها را کنار بگذارند و با نگاه اقتصادی به این حوزه، نسبت به ایجاد تغییر در تعرفه های اینترنتی تصمیم بگیرند. سازمان نظام صنفی این آمادگی را دارد که در این مسیر به دولت کمک کند.

آمارهای توسعه فیبرنوری اشتباه بود؟

در بخش دیگری از این نشست، رستگار، عضو هیات مدیره سندیکای صنعت مخابرات ایران به آمارهای غلط ارائه شده توسط وزارت ارتباطات در مورد توسعه فیبرنوری در کشور اشاره کرد و گفت: وقتی وزیر ارتباطات این آمار اشتباه را به مردم می گویند، مردم فکر می کنند که شرایط خوب است! می گویند یک میلیون و ۴۰۰ هزار پورت فیبرنوری داریم که از اینمیزان ۳۰۰ هزار پورت واگذاری شده است. مگر می شود در شرایط بحرانی که توسعه شبکه اینترنت در چند سال گذشته تجربه کرده، این میزان پورت آماده واگذاری باشد؟ همین آمار پورت های واگذار شده در مقابل آمار پورت های نصب شده نشان می دهد اطلاعاتی که در این زمینه گفته می شود غلط است.

به گفته او، آماري که از سمت وزارت ارتباطات در این زمینه داده می شود با توجه به وضعیت شبکه اینترنتی کشور اصالت ندارد و هیچ کدام از اپراتورها تا به امروز یک گام برای برقراری ارتباطات بر مبنای فیبرنوری برنداشته اند.

به تعرفه گذاری هوشمند نیاز داریم

علیرضا کشاورز جمشیدیان، دبیر نصر تهران نیز گفت: مقوله قیمت گذاری در ایران به ویژه پس از انقلاب مسیر بسیار پر پیچ و خمی را طی کرده است.

او دو نرخی بودن را عامل مهم به هم ریختگی بازار دانست و بیان کرد: در فضای بهم ریخته، هم مصرف کننده متضرر می شود و هم

ارائه دهنده اینترنت. ما پیش از این در بیانیه ها و صحبت های مان گفته ایم که نرخ ها از نظر ما گران نخواهد شد، بلکه عادلانه شده و نرخ گذاری هوشمند می شود.

کشاورز جمشیدیان ادامه داد: زمانی بود که دولت یا شورایشهر برای حمل و نقل نرخ تکلیفی ارائه می کردند و موجب بروز مشکلات و نارضایتی هایی می شد. اما به واسطه تکنولوژی و برپایه پلتفرم ها تعرفه گذاری هوشمند در این زمینه انجام شد. توصیه من این است که سازمان تنظیم مقررات به همراه اپراتورها با تعرفه گذاری هوشمند نظامی از تعرفه را پیاده کنند تا تولیدکننده بتواند سرویس با کیفیت ارائه کرده و رضایتمصرف کننده را جلب کند و در عین حال با اصلاح قیمت هادست تولیدکننده برای توسعه و ارائه اینترنت با کیفیت باز باشد. ضمن اینکه نیاز است دولت بر این پروسه نظارت داشته باشد.

او معتقد است که طی این مسیر راهی ندارد به جز اینکتهشکل هایی از جمله سازمان نظام صنفی رایانه ای بتواند در حوزه تعرفه گذاری ورود کند و مدل های هوشمند تعرفه گذاری ارائه شود.

از بخش خصوصی مشورت بگیرید

در انتهای این نشست، حسین اسلامی، رئیس هیأت مدیره نصر تهران که مدیریت جلسه را به عهده داشت، ضمن جمع بندیمباحث بیان کرد: قرار بود در دولت جدید از بخش خصوصیمتخصص در رگولاتوری استفاده شود اما خبرهای رسیده حکایت از این دارد که وزیر ارتباطات به عنوان رئیس کمیسیون در رگولاتوری قرار است از مجلس یا استاندانبه عنوان نماینده بخش خصوصی استفاده کند.

او ادامه داد: دولت جدید برای اتخاذ تصمیم های دقیق بیشاز گذشته به ارتباط با بخش خصوصی نیاز دارد اما به نظر می رسد یک سری تعارف های سیاسی و همچنین فشار هایمجلس برای تغییر نکردن قیمت باعث شده است در این زمینهدرستی تصمیم گیری نشود.

اسلامی تأکید کرد: اگر وزیر ارتباطات در زمینه تغییر تعرفه ها تصمیم درستی بگیرد و از بخش خصوصی هم در این زمینهنظر خواهی کند، بخش خصوصی تمام سعی خود را می کند تا پشت حمایت های درست بایستد.